

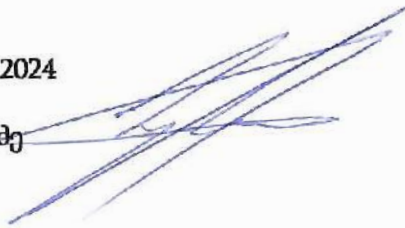
სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის სალომე ჯაბიძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	22	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	22	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	18	20
პროფესიული თვისებები	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრიონა	7	10
პროფესიული აქტივობა	4	5
ქულათა ჯამი	86	100

თარიღი : 17.09.2024

ლევან მურუსიძე





საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ლევან მურუსიძე

სააპელაციო და საქალაქო სასამართლოების მოსამართლეთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის სალომე ჯაბიძის შეფასება/დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 22 ივლისის №1/74 განკარგულებით საქართველოს საერთო სასამართლოებში 18 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეთა დანიშვნის მიზნით დაწყებული კონკურსის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატ სალომე ჯაბიძის შეფასება. შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35-ე მუხლის მე-3 და 34-ე მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს <input type="checkbox"/>	<u>კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით საქართველოს სააპელაციო და თბილისის საქალაქო სასამართლოების მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35-ე მუხლით დადგენილი მახასიათებლების მიხედვით:</u>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს <input type="checkbox"/>	1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი, როგორც მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს <input checked="" type="checkbox"/>	კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების

შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

სალომე ჯაბიძის შესახებ მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, მას საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. კანდიდატი არ არის რეგისტრირებული მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში.

სალომე ჯაბიძეს, შესაფასებელ პერიოდში, უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ჩადენის (ძალიან ზევრი) ფაქტი. დაკისრებული სანქციები (ჯარიმები) გადახდილია დროულად. აღნიშნულთან დაკავშირებით, სალომე ჯაბიძემ განმარტა, რომ მის სახელზე რეგისტრირებული ავტოსატრანსპორტო საშუალება (რომელიც ფიგურირებს გამოვლენილ ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევებში) რეალურად სხვა პირის მფლობელობაშია და თავად ვერ ახორციელებს კონტროლს მის ექსპლუატაციაზე.

სალომე ჯაბიძეს რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად. რეკომენდატორები მიუთითებენ კანდიდატის მაღალ პიროვნულ კულტურაზე, გულისხმიერებაზე, კეთილსინდისიერებაზე, საქმის ერთგულებაზე, პატიოსნებასა და მოსამართლის სტატუსისათვის შესაფერის სხვა აუცილებელ თვისებებზე.

გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ „ძალიან კარგად“.

იგი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს (აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია - მცირე ჯარიმებით). მოპოვებული ინფორმაციის მიხედვით, არ არსებობს შეუსაბამო მის შემოსავალს, ფინანსურ ვალდებულებებსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის. ვფიქრობ, არ არსებობს კანდიდატის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების

ისეთი გარემოება, რამაც შეიძლება საფრთხე შეუქმნას მის მიუკერძოებლობას.

2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი, ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე, შეუვალობა და სხვა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

რეკომენდატორები და კოლეგები კანდიდატს აფასებენ დადებითად. მიაჩნიათ, რომ სამართლიანი, ობიექტური და პიროვნულად შეუვალი ადამიანია.

კანდიდატი არ ყოფილა რომელიმე პარტიის წევრი/მხარდამჭერი/შემომწირველი.

მომიებული ინფორმაციისა და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუკლენია რაიმე სახის მიკერძოებული დამოკიდებულება რომელიმე კონკრეტული ჯგუფის მიმართ.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, სადაც იგი მონაწილეობდა როგორც მხარე, მის მიმართ სისხლისსამართლებრივი ბრალდება (ასეთის ფაქტების არსებობის შემთხვევაში) და სხვა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

მომიებული ინფორმაციის თანახმად, სალომე ჯაბიძის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დგინდება.

კანდიდატი დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა. ასევე, სასამართლო დავაში მხარედ მონაწილეობა არ მიუღია.

რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები აღნიშნავენ, რომ იგი არის გულისხმიერი, კორექტული და გაწონასწორებული პიროვნება. მიაჩნიათ, რომ ის კარგად მართავს საკუთარ ემოციებს.

გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი იყო საკმაოდ მშვიდი და თავდაჭერილი,

		<p>არ უჭირდა საკუთარი ემოციების მართვა.</p> <p>საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ემოციურად სტაბილურია, შეუძლია ნებისყოფის მოკრება და კონკრეტულ საკითხზე ფოკუსირება. მისი პიროვნული და პროფესიული ქცევა შეესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას.</p> <p>4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია</p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.</p> <p>კანდიდატს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები ახასიათებენ მხოლოდ დადებითად. პროფესიულ წრეში სარგებლობს მაღალი მორალური და საქმიანი რეპუტაციით.</p> <p>სალომე ჯაბიძის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში საყურადღებო ინფორმაცია არ იმეზნება.</p> <p>აღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ მისი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია შეესაბამება მოსამართლის იმიჯს.</p>	
<p>მოსამართლეობის კანდიდატის კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</p>	<p>შეფასება</p>	<p>კომპეტენტურობის კრიტერიუმით საქართველოს სააპელაციო და თბილისის საქალაქო სასამართლოების მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი წესით:</p>	
<p>კრიტერიუმი</p>	<p>მიღებული ქულა</p>	<p>მაქსიმალური ქულა</p>	
<p>სამართლის ნორმების ცოდნა</p>	<p>22</p>	<p>25</p>	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე. საჯარო მოსმენისას მიღებული</p>

შთაბეჭდილება.

კანდიდატს სამართლებრივი ხასიათის დოკუმენტები (ნაშრომი/პუბლიკაცია) არ წარმოუდგენია. იმის გათვალისწინებით, რომ მას სამოსამართლო გამოცდილება არ გააჩნია და ბოლო პერიოდის განმავლობაში იყო საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მსმენელი, სალომე ჯაბიძის კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასება, გარდა გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებისა, ეყრდნობა იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას.

სალომე ჯაბიძე არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVII ჯგუფის მსმენელი:

- მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულებია - 85/19
- რიგითი ნომერი ჯგუფის საკვალიფიკაციო სიაში 3.

დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, ადმინისტრაციულ სამართალში სემინარული მუშაობისას წარმოაჩინა კარგი თეორიული ცოდნა. იგი იცნობს მოქმედი კანონმდებლობის მნიშვნელოვან დებულებებს, ასევე, უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკას. თეორიულ ცოდნას სათანადოდ იყენებს პრაქტიკაში. აღსანიშნავია მის მიერ პრაქტიკული უნარ-ჩვევების გამოვლენა სემინარებისას ჩატარებულ იმიტირებულ სასამართლო პროცესებზე. აქვს უნარი მიხედეს და ჩასწვდეს არსებულ სამართლებრივ პრობლემებს და აქცენტი გააკეთოს მნიშვნელოვან საკითხებზე.

სამოქალაქო სამართალში წარმოაჩინა როგორც თეორიული, ისე სასამართლო პრაქტიკის სიღრმისეული ცოდნა. საქმის მასალების გაცნობის შემდეგ, საკმაოდ მოკლე ვადებში ამზადებდა გადაწყვეტილებათა პროექტებს, სადაც იგი ავლენდა არამართო მატერიალურ ნორმათა ანალიზის უნარს, არამედ სასამართლო პრაქტიკის ცოდნასაც. ამ მიმართულებით მსმენელი ძალიან ბევრს კითხულობდა და მუშაობდა საკუთარ თავზე.

სისხლის სამართალში - სემინარული მუშაობისას გამოავლინა მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის მნიშვნელოვანი დებულებების ცოდნა. მიუხედავად იმისა, რომ ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალისტია, მეტწილად აქვს თეორიული ცოდნაც სისხლის სამართალში და გააჩნია სასამართლო პროცესის წარმართვის სათანადო უნარ-ჩვევები. გამოავლინა თეორიული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების მაღალი დონე, პრაქტიკული დავალებები შეასრულა სათანადოდ და კვალიფიციურად. საქმეებზე მუშაობისას და იმიტირებულ პროცესებზე შეძლო

			<p>საქმის ფაქტობრივი გარემოებებიდან მნიშვნელოვანი კომპონენტების გამოყოფა. გააჩნია სამართლებრივი საკითხების ნეტწილად სწრაფად გააზრების და არსებული სამართლებრივი პრობლემების ადეკვატურად გადაწყვეტის უნარი.</p> <p>საჯარო მოსმენის მიმდინარეობისას სალომე ჯაბიძემ გამოავლინა ეროვნული კანონმდებლობის თუ საერთაშორისო სამართლისა და პრაქტიკის ცოდნის სათანადო დონე. გასაუბრებისას კანდიდატმა ძირითადად სრული და ამომწურავი პასუხები გასცა დასმულ შეკითხვებს. შედარებით ზედაპირული და უზუსტო იყო პასუხი კითხვებზე ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების საქმეთა განსჯადობასთან დაკავშირებით.</p> <p>საბოლოოდ მიმაჩნია, რომ მისი ცოდნა თვალსაჩინოა, განსაკუთრებით სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის მიმართულებით, რაც დასტურდება გასაუბრების პროცესში დასმულ კითხვებზე მის მიერ გაცემული პასუხებით.</p>
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	22	25	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>როგორც უკვე აღინიშნა, კანდიდატს სამართლებრივი ხასიათის დოკუმენტები არ წარმოუდგენია და მოცემული მახასიათებლით მისი შეფასებისას ვითვალისწინებ საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შემოხსენებულ შეფასებას.</p> <p>კანდიდატთან გამართული საჯარო მოსმენის გათვალისწინებით, შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატმა ვერცლად, არგუმენტირებულად და დამაჯერებლად იმსჯელა მის მიმართ დასმულ ზოგადი და კონკრეტული ხასიათის სამართლებრივ შეკითხვებზე.</p> <p>საჯარო მოსმენის შემდეგ მივიჩნევ, რომ კანდიდატს შესწევს უნარი სწორად და სრულად შეაფასოს სამართლებრივი პრობლემა და საფუძვლიანი მსჯელობა განავითაროს შესაბამისი მიმართულებით. მიმაჩნია, რომ მას აქვს ანალიტიკური აზროვნების უნარი.</p>
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	18	20	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა</p>

			<p>და ანალიზის უნარი. ხოლო ზეპირი კომუნიკაციისას - გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს წარმოდგენილი შეფასებიდან ჩანს, რომ კანდიდატს შეუძლია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემა წერილობით. მისი წერილობითი მსჯელობა რაციონალური და თანმიმდევრულია.</p> <p>გასაუბრებიდან ჩანს, რომ კანდიდატი ფლობს ზეპირი კომუნიკაციის უნარს. მეტყველებს გამართულად და აზრს აყალიბებს თანმიმდევრულად. მას აქვს განსხვავებული აზრის მოსმენისა და მისი მიმღებობის უნარი.</p>
პროფესიული თვისებები	13	15	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარები და სხვა.</p> <p>საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭო, რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები მიიჩნევენ, რომ კანდიდატი საქმიანობისას პუნქტუალური და დეტალურად ორიენტირებულია. გამოირჩევა მოწესრიგებულობით და კარგი საოფისე კულტურით. მიზანმიმართულია, ამავდროულად, გაცნობიერებული აქვს სასამართლო სისტემაში საქმიანობის ტვირთი და მნიშვნელობა.</p> <p>კანდიდატის მიმართ არ არსებობს დისციპლინური წარმოების დაწყების შესახებ რაიმე ინფორმაცია.</p> <p>ყოველივე აღნიშნული კანდიდატის დადებითად შეფასების საფუძველს იძლევა.</p>
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	7	10	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, სალომე ჯაბიძე პერიოდულად მონაწილეობს</p>

			<p>ტრენინგებსა და სემინარებში სხვადასხვა მიმართულებით. აღსანიშნავია, რომ მას ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა, სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით.</p> <p>ამასთანავე აღსანიშნავია, რომ იგი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მსმენელი, რაც თავის მხრივ გულისხმობს ბოლო პერიოდში ინტენსიური სწავლების კურსს.</p> <p>შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ სალომე ჯაბიძეს გააჩნია ახალი, მისთვის აუცილებელი ცოდნის და გამოცდილების ნიღბის მისწრაფება და ღია პროფესიული სიახლეებისადმი.</p>
პროფესიული აქტივობა	4	5	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მისი დამსახურება და სხვა.</p> <p>გარდა მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდისა, ჩაბარებული აქვს ადვოკატთა საკვალიფიკაციო გამოცდა, სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით.</p> <p>კანდიდატი ფლობს ფრანგულ, ინგლისურ და რუსულ ენებს.</p>
ქულათა ჯამი	86	100	

თარიღი : 17.09.2024

ლევან მურუსიძე

